

УДК 37.012

DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-2-129-139

**Римма Иршатовна Яфизова<sup>1</sup>,**

кандидат педагогических наук, доцент,

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,

(191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48),

e-mail: [jafizova@rambler.ru](mailto:jafizova@rambler.ru),<https://orcid.org/0000-0002-7141-2059>**Лидия Константиновна Ничипоренко<sup>2</sup>,**

кандидат педагогических наук, доцент,

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена

(191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48),

e-mail: [mail-to-lida@mail.ru](mailto:mail-to-lida@mail.ru),<https://orcid.org/0000-0001-7659-5555>

### Стереотипы ценностей воспитания: преломление в зависимости от реальных запросов современных детей

В статье освещено изучение проблемы формирования ценностных ориентиров воспитания в образовательном процессе. Авторами предпринята попытка определить современные ценности воспитания и выявить готовность педагога преломлять существующие стереотипы ценностей воспитания под реальные запросы современного ребёнка. Статья раскрывает результаты социолого-педагогического исследования, позволяющего соотнести реальные потребности, запросы современных детей, специфику существующей субкультуры и того, на что ориентированы значимые взрослые, которые определяют содержание, подходы в воспитании и образовании детей. Освещены результаты изучения представлений и запросов не только детей, но и родителей и педагогов. Методология исследования базируется на ключевых идеях компетентностного и субъектного подходов. Основными методами изучения заявленной проблематики стали анализ, интерпретация и систематизация теоретических и экспериментальных данных. Анализ исследуемых паттернов проводился с позиций междисциплинарности, педагогические и социальные явления рассматривались как целостные, что позволило выработать подход к методическому сопровождению педагогов в организации значимых и ценностных образовательных событий для дошкольников. В контексте исследования определены трудовые действия, которые в наибольшей степени свойственны педагогам в реализации событийного подхода. Изучен потенциал трудовых действий, которые не входят в репертуар специалистов, определена мотивация этого. Полученные результаты исследования позволили выделить и описать варианты актуальных технологичных треков в воспитательных подходах, определить специфику организации образовательных событий в дошкольном учреждении, сделать практико-ориентированные выводы, которые позволяют спроектировать последующие направления для изучения.

**Ключевые слова:** стереотипы воспитания, ценности воспитания, ценностное отношение, детская субкультура, потребности детей

**Введение.** Человек как личность определяется системой его отношений с миром. Особое место в этой системе принадлежит ценностным отношениям, которые имеют социально-историческую, культурную обусловленность и связаны с деятельностью человека по осознанию значения опреде-

лённых явлений действительности для себя как субъекта. В условиях глобализации и «открытости» общества иным системам ценностей актуальна проблема воспитания человека, способного нести ответственность за собственный ценностный выбор [10, с. 55]. Непосредственные шаги к изме-

<sup>1</sup> Р. И. Яфизова – основной автор, разработчик концептуальных подходов исследования, осуществляла интерпретацию систематизацию полученных материалов.

<sup>2</sup> Л. К. Ничипоренко – автор-разработчик теоретических подходов исследования, нормативно-правовых основ, осуществляла проектирование и реализацию аспекта изучения детской субкультуры.

нениям в сторону ценностного осознанного воспитания детей однозначно присутствуют в нормативных документах, определяющих современную политику образования на всех его уровнях, в том числе и дошкольного<sup>1</sup>.

В современных исследованиях (А. Г. Гогоберидзе, Е. Е. Клопотова, Е. А. Князев, Н. В. Микляева) устойчиво обозначены постулаты о необходимости определения ценностных ориентиров воспитания дошкольников, прежде всего с позиции коррекции поведенческой сферы, разрешения конфликтов между детьми, в том числе и подросткового буллинга [3; 6; 7].

Реалии современных подходов к воспитанию определяют ориентир не только на коррекцию уже сложившихся трудностей, но и на ценностную составляющую любого мотива, движения, процесса, результата, развивающую ресурс ребёнка, его базовый набор возможностей. Ребёнок не становится аккумулятором воспитательных воздействий, а является центром возможностей продемонстрировать свой потенциал в специально созданных условиях, которые позволяют задействовать сильные стороны поведения, характера, изначальной данности ребёнка.

Педагоги-исследователи, практики однозначно определяют необходимость реализации ценностного воспитания, однако затрудняются в определении главного: «А как это обучать по-новому?»; чаще действуют по наитию и привычке, интуитивно опираясь на стереотипы воспитания.

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу исследования составили философско-педагогические идеи А. Г. Гогоберидзе, А. Г. Здравомыслова<sup>2</sup> и подходы С. А. Езоповой, О. В. Солнцевой, А. Г. Филипповой и других исследователей, которые обосновывают замыслы и концепцию исследования [3; 12; 13].

<sup>1</sup> Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: утв. распоряжением Правительства РФ: [от 29 мая 2015 г. № 996-р]. – Текст: электронный // Российская газета. – URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 02.03.2021); Указ президента о Десятилетии детства в России на 2018–2027 годы: [от 29 мая 2017 г. № 240]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts> (дата обращения: 02.03.2021). – Текст: электронный; Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года: утв. распоряжением Правительства РФ: [от 25 августа 2014 г. № 1618-р]. – Текст: электронный // Российская газета. – URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 02.03.2021).

<sup>2</sup> Здравомыслов А. Г. Потребности, интересы, ценности. – М.: Политиздат, 1986. – 222 с.

Для решения задач исследования использован комплексный подход к выбору методов, посредством которых удалось осуществить нормативно-правовое, теоретическое и эмпирическое изучение проблемы; обосновать разработку подходов в организации событийности как способа развития ценностных отношений детей с учётом детских интересов и ожиданий.

Эмпирическая часть исследования построена на использовании таких методов, как:

- опрос детей, изучающий сферу потребностей и ценностей по программе разноразностной сложности в зависимости от возраста;

- двухэтапное анкетирование родителей детей дошкольного возраста, направленное на изучение ценностного отношения к миру взрослых и миру детей;

- трёхчастный мотивационный лист для воспитателей (позволил изучить готовность и мотивацию педагога, учитывать специфику интересов детей в организации событий, направленных на развитие ценностных отношений);

- анкетирование педагогов, направленное на изучение их ориентации на развитие у дошкольников ценностных отношений;

- наблюдение за трудовыми действиями педагогов в режиме организации образовательных событий;

- метод экспертных оценок в соответствии со скрининговой программой по критериям, определяющим специфику развития ценностных отношений у детей;

- кейс-моделирование методического сопровождения педагогов в процессе развития ценностных отношений дошкольников в условиях событийного подхода.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В современных психолого-педагогических, социологических исследованиях (М. К. Горшков, В. И. Пантин, Ф. Э. Шереги и др.) подчёркивается, что понятие «ценностные ориентации» раскрывает специфику мировоззрения подрастающего поколения. Период дошкольного детства, младшего подростничества – пространство становления и развития ценностных отношений [5; 11].

Ценностные отношения – в классических источниках – это отношение к наивысшим духовным ценностям. С позиции дошкольного детства это почти всегда воспитание ценностного отношения к чему-либо, например, семье, природе, культуре, науке и пр.

Важнейшую роль в этом процессе играют родители и педагоги, которые транслируют ребёнку оценочные суждения, ценностные ориентиры. Д. В. Верин-Галицкий к ценностям воспитания относит триаду нравственных установок, рефлексии и совести, которые в итоге становятся внутренними регуляторами поведения будущего взрослого человека [1, с. 160].

В подходах отечественной науки (Е. И. Головаха, Н. И. Непомнящая, М. В. Осорина<sup>1</sup> и др.) это понятие преломляется через призму непосредственного поведенческого проявления в соответствии с усвоением ценностной системой [4; 9].

В особую градацию сегодня попадают ценности информационной культуры, цифрового самоопределения и осознанности – как ведущих социальных компетенций нашего времени.

Формирование ценностных ориентаций, развитие ценностного отношения возможно только в контексте процесса воспитания, который является определяющим фактором становления системы ценностей человека. Однако воспитание, будучи древнейшим механизмом привития тех или иных социальных и личностных качеств человеку, обладает и «стереотипным наследием», особенно в контексте ценностных ориентаций. Ценности окружающего социального мира меняются стремительно независимо от эпохи, от сформированных когда-то базовых установок, передающихся как опосредованно, так и из поколения в поколение.

Стереотипы воспитания имеют достаточно понятную и отчасти необходимую функцию, связанную чаще всего с адаптацией или с ситуацией погружения в какие-либо условия. Стереотип – это быстрое, готовое решение, которое не подвергается сомнению и преподносится как готовый вариант решения или принятия ситуации.

Стереотипов относительно методов воспитания достаточно много, они известны и описаны, но главное, давно приняты социумом и успешно передаются из поколения в поколение. Самые распространённые по использованию в жизни, это стереотипы запугивания, запретов, гендерного поведения, сравнения и пр.

Однако, если сместить вектор зрения со стереотипов методов воспитания на стерео-

типы ценностей воспитания, то здесь всё будет не так однозначно. Например, наследие ценностных ориентиров в воспитании, когда коллективизм был определяющим, практически все направления развития личности, – сейчас остаётся устойчивым стереотипом ценностных ориентаций при условии, что практической ценности в изменившемся обществе не имеет. Казалось бы, наблюдается извечная борьба противоположных коллективистических и индивидуалистических культур с полярными ценностями воспитания [13, с. 120]. Однако не настолько они противоположны, если учитывать, что и в той и другой особую ценность приобретает, прежде всего, не доминанта мотивов, а социальные компетенции, связанные с умением выстраивать отношения, договариваться, находить общее решение и пр. Однако первично срабатывают стереотипы ценностей воспитания, когда в приоритет выходят требования к личности, которые не работают в реальной социальной действительности (например, когда надо поступиться личным ради общественного по непонятным, а зачастую необъяснимым причинам и мотивам). Но главное, не работает механизм веры в то, что надо что-то сделать ради сверхзадачи, сверхидеи, которая на самом деле достаточно далека от реальных интересов отдельно взятого человека. Диссонанс прежде всего в том, что педагог ещё находится в ситуации ценностных ориентиров, когда надо сделать лишь потому, что это «надо», а воспитанник не может и не хочет этого принять. Для него это как минимум не близко, остаётся не понятным, ради чего, а если даже и понятно, что ради того, что «надо», однако это «надо» – не присваивается как ценность, так как личностно воспитанник в этом «надо» не заинтересован. В результате педагог констатирует, что детям «ничего не надо, не интересно, они не хотят!» Возникает вопрос, а самому педагогу интересно? А сам он понимает, ради чего предъявляет требования или мотивирует детей к деятельности, которая бесценна как для воспитанников, так и для него самого.

Ориентируя детей на ценности взаимоотношений, социальные ценности, мы чаще всего апеллируем ёмким критерием – это «правильно или неправильно», «хорошо или плохо». Дошкольник хорошо понимает значение эти слов, но реальную ценность

<sup>1</sup> Осорина М. В. Секретный мир детей в пространстве мира взрослых. – СПб.: Питер, 2008. – 304 с.

они приобретают лишь тогда, когда становятся составляющим компонентом процесса важного, понятного и нужного для самого ребёнка. Потребности становятся триггером первого порядка, которые запускают движение к полюсу ценностей. Этот процесс неоднозначный и не имеет срока или ограничений по возрасту и времени, однако социум жёстко предъявляет требования к уровню результативности воспитания в определённой системе ценностей. При этом человек всю жизнь в своём становлении, развитии, преобразовании движется от желания удовлетворять потребности к желанию соответствовать ценностным ориентирам, выработанным в жизни.

В 2019–2020-х гг. совместно со студентами бакалавриата было проведено социолого-психолого-педагогическое исследование, которое условно было названо по реперной точке изучения: «Чего не хватает ребёнку?»; носило полифункциональный характер, однако направляющими исследовательскими треками стали аспекты, связанные с изучением мира современного детства, с определением потребностей, мотиваций, привязанностей и прочего в условиях, создаваемых взрослым миром. Участниками эксперимента были дети от 5 до 16 лет (в количестве более 900 человек) и взрослые (около 450 человек), когорту которых составили 30 % педагоги, остальные – родители.

Данное исследование относится к категории «участвующего исследования» (популярная исследовательская форма за рубежом, отчасти только набирающая обороты у нас), когда дети сами выступают в качестве активных участников исследования и интерпретаторов полученных данных.

Участвующие исследования в социологии Детства достаточно разнообразны и охватывают семь областей изучения, одна из которых так и называется «ДЕТСКИЕ ПОТРЕБНОСТИ», когда изучаются реальные потребности детей от пространственных до духовных [14, с. 248].

Современный социум уверенно разделен на «мир взрослых» и «мир детей», когда взрослый мир всё больше страшит ребёнка своей сложной жизненной организацией и длительное время остаётся для него недоступным, но при этом и полностью определяет детский мир – контролирует его, сопровождает, создаёт субкультуру, нивелирует реальные ценности детства. В резуль-

тате ребёнок перестаёт стремиться «становиться взрослым», фактически сомневается в том, хорошо ли быть взрослым.

Взрослые диссонируют в своих желаниях, как показывают результаты, современные родители имеют два противоположных видения ребёнка. Часть родителей смотрит на ребёнка как на особое существо в особом мире – в мире невинности, воображения, игры.

Другая часть родителей воспринимают ребёнка как взрослого, обладающего критическим умом и полной самостоятельностью. Данные позиции отражаются на детских ответах.

Современному ребёнку в обоих случаях, по сути, незачем расти и социализироваться: он либо вечный ребёнок, либо уже взрослый.

Отметим и переменные характеристики полученных ответов: среди ответов взрослых однотипные встречаются чаще, чем среди ответов детей, а между ответами родителей и детей можно найти некую схожесть, но она незначительна. Однако различий в ответах детей и взрослых на одинаковые вопросы намного больше.

Запросы, а по сути потребности детей в результате исследования можно отразить в следующей иерархии:

- на первую позицию (причём независимо от возраста) попали варианты ответов, связанные с близкими и родными (родители, семья); в качестве ценности выступает непосредственный контакт с родителями, общение, взаимодействие, времяпровождение;

- вторую позицию устойчиво заняли ответы о том, что современному ребёнку не хватает ума, мозгов, умных мыслей, хороших идей, учёбы, которая бы «нравилась, и чтобы хотелось учиться»; ценностью становится образование, успешность в учёбе, желание быть умным;

- третья позиция детьми по праву была отдана «времени»; не хватает времени на то, чтобы заниматься чем-то интересным, что позволяло бы проявить свою индивидуальность, способности и интересы.

Анализируя высказывания детей, следует отметить то, что конкретно попадает, по их мнению, в «топ» потребностей, а именно «нехватку времени». Ощущение течения времени – процесс достаточно субъективный, но есть и доказанные объективные закономерности. В соответствии с ними в дет-

стве восприятие времени идёт медленнее, чем во взрослом возрасте: у детей больше впечатлений, непредсказуемых ситуаций, открытий – всё это по законам защитных механизмов психики человека затормаживает реакции, и время тянется дольше. Однако в современной ситуации вновь вступают стереотипы взрослого мира, и важным становится не общение с друзьями и прогулки на свежем воздухе, а дополнительное образование, вектор которого выбирается родителями стереотипно.

Взрослый мир потерялся в ориентирах того, что важно, а что неважно в ценностных идеалах воспитания. Противоречит себе же в установках и реальных требованиях.

Закономерно, что ребёнок в определённом возрасте устойчиво стремится к сепарации, но дошкольник ещё очень зависим от взрослого, он интуитивно считывает устойчивые (зачастую негативные) эмоциональные реакции родителя, таким образом, подкрепляются те проявления, от которых хотелось бы «избавиться». Дети на всех возрастных этапах нуждаются в поддержке и ориентации со стороны взрослых, но в раннем и дошкольном детстве это особенно значимо, так как ребёнок не владеет ценностным опытом, а лишь его приобретает, и разобраться в том, успешен ли он, прав ли, хорошо ли поступает, может только вместе со взрослым.

Ещё один диссонирующий результат исследования показывает, что детям не хватает «культуры общения, культуры поведения» [14, с. 250]. Да, это обозначали в приоритет не дошкольники, а подростки, но удивляет, что ими присвоена ценность культуры общения, которую в реальности взрослый мир не подкрепляет, не поддерживает, не отстаивает.

Не достаточно обеспечить ребёнка материальными возможностями и благами (самые частые ответы взрослых о невозможности уделять достаточного внимания детям были связаны с тем, что детей надо обеспечивать, содержать, зарабатывать на их образование, досуги и пр.). Получается замкнутый круг, когда взрослый мир до невозможного предела усложняет уровень жизни, понимая, что ребёнок не сможет социализироваться и войти в него без сопровождения взрослого, но при этом не готов и не хочет подготовить ребёнка к этому, объясняя необходимость обеспечивать возможности.

По результатам исследования очевидным становится (практически на всех возрастных этапах), что дети в меньшей степени заинтересованы в обладании гаджетами, электронными ресурсами и даже игрушками – произошла перенасыщенность. И безапелляционно нуждаются в общении с родителями и сверстниками, с уверенностью, что взрослый занимает позицию взрослого и он, ребёнок, – имеет право на ошибки, совершая которые не становится обречённым на неуспех, неприятие и непонимание [14].

Дети строят систему взглядов на мир, опираясь на представления о социуме через призму восприятия родителей, близких принятых взрослых (педагогов), и оно, как правило, неоднозначно. Ребёнок любит взрослого, верит ему, считает его умным (это обозначается как наивысшая ценность, дети так и обозначают «мне не хватает мозгов, как у взрослого», «если бы я была умной, как взрослые»), но при этом не хочет становиться взрослым, очень точно обозначая почему – «им трудно жить», «они сильно устают», «у взрослых нет времени ни на что, даже на своих детей».

У родителей – по-другому: представления о мире взрослых основаны на представлениях о социуме в целом и имеют негативный оттенок, а представления о мире детей достаточно инфантильны, поверхностны и редко исходят от интересов и предпочтений их ребёнка.

Зафиксирована качественная и количественная разница между ответами детей из разных учреждений, что подтверждает влияние фактора социальной стратификации. Для исследования специально выбирались образовательные учреждения (детские сады, школы) разного уровня: государственные муниципальные в спальных районах, расположенные за КАДом, и привилегированные именные в центре Санкт-Петербурга, элитные и частные).

Различия в ответах детей обусловлены определёнными факторами:

- материальным уровнем достатка семьи и возможностей родителей;
- полнотой семьи, межпоколенными связями;
- спецификой субкультуры отдельно взятой семьи;
- продолжительностью и качеством совместного времяпровождения с детьми;

– количеством детей в семье, наличием сиблингов, очередности рождения ребёнка и тем, какое положение он занимает в структуре семьи.

Анализ и интерпретация результатов наблюдения показали, что дети в самостоятельной деятельности лучше проявляют субъектную позицию, чем в организованной деятельности, когда процесс находится под контролем взрослого и ребёнок невольно отступает от собственных инициатив в пользу того, как нужно сделать «правильно». И вновь мы видим, что «правильно» – то, что обозначает взрослый, а не то, что «я могу придумать и сделать сам», что соответствует ещё одному ценностному стереотипу воспитания.

Результаты эксперимента показывают ценностное отношение детей к базовым категориям жизни, что встречается гораздо реже, нежели прагматическое отношение. Этому явлению, на наш взгляд, есть объяснение – ребёнку, действующему в рамках ценностных ориентаций, исходя из имеющегося ценностного отношения, важно проявить свои субъектные качества, определяя значимость и ценность объектов, поступков, процессов. Он это делает бескорыстно, руководствуясь эмоциями, желаниями и не соотнося это с возможностью выгоды, пользы или крайней необходимости.

Поведение субъекта характеризуется сознательностью в регулировании своим поведением, но, как видно из результатов исследования, родители в 82 % случаев жёстко ограничивают ребёнка в проявлениях субъектности, определяя рамки строго соответствия требованиям, или же демонстрируют индифферентное отношение к развитию ребёнка и его потенциальным возможностям.

Подобное отношение к ребёнку пресекает любое проявление самостоятельности, не совпадающей с интересами самих родителей, что не развивает его как субъекта взаимодействия. Эти данные подтверждаются и ответами детей на вопрос: «Что больше всего не любит взрослый?» 67 % детей отвечают: «Плохое поведение детей, когда дети не слушаются, когда маленькие шалят, когда дочка противная». Поскольку любое отношение (в том числе и ценностное) всегда имеет эмоциональную окраску – эмоциональное состояние ребёнка играет важную роль в присвоении ценностей. Это положение подтверждается результатами эксперимента.

Стереотипность восприятия родителями и педагогами интересов современных детей определяется постоянно расширяющимся и обновляющимся «взрослым миром детской субкультуры». Субкультура детства поколения Z эволюционирует, проявляется в детском блоггерстве, общении в социальных сетях, традициях отмечать дни рождения. Трансформация традиционных видов детской субкультуры проникла в мессенджеры, где дети зачастую чувствуют себя свободнее, чем их родители. Эти факты убеждают нас в том, что поколение центениалов меняет мир.

Поколения X и Y транслируют детям собственно детскую субкультуру, игры, приметы, детский правовой кодекс, фольклор из своего детства (В. В. Абраменкова, А. В. Микляева), поскольку лишь небольшой процент детей 4–7 лет погружается в неё, общаясь со старшими братьями и сёстрами, летом на даче или в на отдыхе в деревне, оздоровительном лагере в компании сверстников<sup>1</sup>.

В основных образовательных программах («От рождения до школы», «Детство», «Вдохновение» и др.) подчёркивается важность идей Л. С. Выготского о социальном конструктивизме как базисе планирования педагогического процесса, о социальном взаимодействии между ребёнком и взрослым.

Современная детская субкультура помогает решать задачи, направленные и на взрослого, и на ребёнка. С одной стороны, именно родители и педагоги становятся проводником ребёнка в «секретный мир детства», в знакомство с фольклором, приметами, правовым кодексом, магией. С другой стороны, дети знакомят взрослых с героями Сказочного и Щенячьего патруля, с Мимишками и бабкой Грэнни и миром Майнкрафт [10, с. 55].

Интересно, что среди ценностей, вписанных в эксперименте дошкольниками как значимые – нет ни одной, отражающей детскую субкультуру, зато есть ценности, представляющие материальные блага взрослого мира.

Как учитывать детскую субкультуру, индивидуальные интересы детей в образо-

<sup>1</sup> Абраменкова В. В. Социальная психология детства: учебник / Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования. – Изд-е 2-е перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 511 с.; Микляева А. В. Психология детской субкультуры: учеб.-метод. пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. – 228 с. – URL: <https://znaniium.com/catalog/product/1172063> (дата обращения: 02.03.2021). – Текст: электронный.

вательной деятельности? Педагогическая технология «Новость дня» может стать отправной точкой в планировании и организации образовательной деятельности детей дошкольного возраста. Суть технологии заключается в организации совместного обсуждения актуальной для детей информации. Основными структурными компонентами технологии являются «Алгоритм», «Экран новостей», «Стена новостей».

Применение «Алгоритма» в сообщении новости служит опорной схемой для сообщения ребёнка, помогает нам выстроить речевое высказывание детей правильно, что позволяет раскрыть суть сообщения и сконцентрироваться на важной информации и узнать отношение к сообщаемой информации и делает её понятной для других детей.

Фиксация сообщений на «Экране новостей», с использованием символов, знакомит с графическим способом представления информации; готовит детей к составлению плана собственной деятельности; развивает творческие способности и фантазию детей; облегчает процесс запоминания.

«Стена новостей» позволяет детям общаться свои новости не только в форме устного сообщения или символической фиксации, а в любой, доступной для ребёнка форме. Это могут быть фотографии, рисунки, поделки. Размещённые на «Стене новостей» детские сообщения становятся частью группового пространства, что даёт ребёнку чувство значимости и уверенности в себе.

Благодаря «Новости дня» образовательная деятельность детей организуется с учётом детских интересов, у детей есть возможность выбирать и планировать собственную деятельность.

Одним из действенных инструментов воспитания становится «воспитание событием», когда инструментом развития ценностных отношений у дошкольников служит организация педагогами событий. В. И. Слободчиков определяет принципиальную разницу в организационных подходах ценностных, с точки зрения ребёнка, событий, достаточно формальных, но методически выстроенных мероприятий<sup>1</sup>. К преимуществам образовательных событий можно отнести:

- отсутствие жёстких временных и организационных рамок;
- возможность принятия на себя разных «ролей» участниками (равнокомпетентное и разнокомпетентное партнёрство);
- ориентацию на становление субъектного опыта детей;
- высокий творческий потенциал, уместность и возможность импровизации;
- широкие возможности для использования разных видов деятельности [8, с. 140].

Однако чаще образовательный процесс в детском саду строится через организацию мероприятий, где педагог представляет, какой опыт приобретёт ребёнок, какие знания, умения и навыки он освоит. Понятно ли дошкольнику, зачем он включается в мероприятие? Может ли ребёнок проявить инициативу на новогоднем утреннике? Привлекательно ли содержание для детей? Могут ли они сделать выбор в пользу события, инициированного самими детьми? [12, с. 17].

Мы представили себе идеальное событие, в результате которого ребёнок получал бы ценностный опыт, взаимодействуя и общаясь со сверстниками. Выделили ряд трудовых действий педагогов, которые между собой интегральны, взаимосвязаны и взаимодополняемы – всего их определено 12, условно их разделили на структурные компоненты, опираясь на теорию личности А. В. Петровского<sup>2</sup>, когда ценности познания конкретизируют когнитивную составляющую личности; ценности проживания и переживания события – эмоционально-личностный; а ценности преобразования как личностных качеств, так и самого процесса относятся к деятельностному компоненту.

Важно было увидеть, какие функции педагогам наиболее свойственны, на что они опираются в первую очередь при организации событий, а что упускают из виду, чему не придают значения.

В результате наблюдения за более чем 118 событиями в дошкольных образовательных организациях был сформирован рейтинг трудовых действий по степени их выраженности и эффективности реализации, в котором лидирующие позиции отражают сильные стороны педагогов, такие как:

<sup>1</sup> Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности: учеб. пособие. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.

<sup>2</sup> Социальная психология: учеб. пособие / А. В. Петровский, В. В. Абраменкова, М. Е. Зеленова [и др.]; под ред. А. В. Петровского. – М.: Просвещение, 1987. – 224 с.

- демонстрирует владение приёмами погружения детей в контекст деятельности, в событие;

- знает интересы детей, специфику детской субкультуры;

- умеет выбирать тему и проектировать событие актуальное и интересное детям;

- владеет приёмами личностно ориентированного взаимодействия, педагогики ненасилия, общаясь при этом с детьми на равных;

- опирается на ценностные контексты в содержании события.

В результате наблюдений было зафиксировано, что педагоги выбирают в качестве ценностного контента событий (которые чаще становятся мероприятиями) следующие:

- формат оказания помощи какому-либо герою, персонажу, игрушкам или его спасения;

- календарные праздники (День защитника Отечества, день Матери, день космонавтики и др.);

- опытно-экспериментальную деятельность.

Недостатком выявленного репертуара является узость и избитость контента, а также искусственность создания интереса к событиям, которые детьми не присваиваются как ценностные.

Практически не зафиксировали профессионального отклика у воспитателей (с точки зрения реализации) такие трудовые действия педагога, которые связаны с умениями:

- создавать специфические условия взаимодействия, позволяющие детям наполнять пространство друг друга;

- использовать потенциал развития эмоциональной сферы воспитанников;

- обеспечивать возможность детям брать на себя ответственность и принимать решения;

- развивать у детей способности самостоятельной оценки своих поступков, качеств и возможностей.

Развитие профессиональных умений, позволяющих компетентно реализовывать обозначенные трудовые действия, необходимо прежде всего посредством смены собственных ориентиров и позиций.

Одной из ключевых задач современного педагога является формирование собственной ценностной позиции педагога, которая зависит от погружения в философию

и феноменологию детства, понимания и интерпретации самооценности этого периода.

С учётом знаний о том, что взрослые успешнее, продуктивнее повышают квалификацию в реальном контексте профессиональной деятельности, – эффективно использовалась трансформационная теория обучения, где в результате практического обучения с помощью приёмов сингапурской научной школы педагоги обретают опыт для своей актуальной практики. В основе лежит кинестетическое обучение – через симуляции, заложенные в каждом приеме, в частности, требующие физических действий и вызывающие эмоциональный отклик [2, с. 112].

Например, в решении задач, связанных с умением педагога отбирать ценностное, с точки зрения детей (их интересов), содержание события или образовательной деятельности, организуется панельная дискуссия по результатам наблюдения за детьми и выявление их интересов и способностей.

По итогу педагоги презентуют результат, на основе которого обобщаются возрастные детерминанты и исключения, делается отбор ценностного содержания для детей с учётом возрастной специфики, субкультуры и действительных детских интересов. Например, для малышей актуальными событиями будут задействующие максимальное количество чувственных анализаторов «Малышарики», они же служат для объединения детей в игре – с целью обратить внимание на сверстника, как на партнёра, или события, направленные на развитие эмпатии «свинка Пеппа грустит/веселится/сердится/боится и т. д.».

Для средних дошкольников актуальными событиями будут связанные с развитием дружественных отношений (создаём свою историю Эльзы), а также связанные с расширением кругозора и преобразованием объектов окружающего мира «Превращение в круг всего вокруг».

Для старших будет интересным прохождение этапов подготовки к празднику по принципу адвент-календаря, а также направленные на исследования различных устройств и их конструкций «Как фиксика», а также те события, которые будут служить для развития самостоятельного планирования и навыков самопрезентации (день самоуправления, клубный час, театральные вечера, реклама чего-либо).



Таким образом, в ходе обсуждения по кругу задействованы не 3–4 самых активных участника (фронтально отвечают обучающему), а работают максимально все – одинаково продуктивно, нацеленные на получение собственного результата.

Методист-модератор координирует и обобщает деятельность педагогов, предоставляя образец продуктивного взаимодействия, тем самым нацеливая педагогов на взаимообогащение.

Результативным становится делегирование решения задач самим педагогам, показавшим высокие результаты в своей профессиональной деятельности. В этом случае воспитатели достаточно легко генерируют материал, используя который без затруднений можно обеспечить условия, способствующие развитию детской самостоятельности.

**Заключение.** Осуществлённое междисциплинарное комплексное исследование позволяет сделать заключение о том, что:

- процесс воспитания крайне подвижен и не может оставаться неизменным с точки зрения ценностных ориентиров на протяжении нескольких поколений;

- стереотипы ценностей воспитания отягощают реализацию его базовой функции и не способствуют позитивной социализации детей, прежде всего на этапе социальной адаптации (по теории личности А. В. Петровского);

- потребности детей ориентированы не на блага материального мира, а, наоборот, определяют незаполненное взрослым миром ценностное пространство;

- родители детей стремятся максимально обеспечить условия жизнедеятельности детей, опираясь на идеалы, не совпадающие ни с интересами детей, ни с их потребностями;

- взрослый мир создаёт мир детства, жёстко контролируя формат жизнедеятельности детей в соответствии со стереотипами, лишая их возможности демонстрировать потенциал своей субъектности в истинно детских видах деятельности; и даже детская субкультура перестала продуцироваться детьми, а стала прибыльным бизнесом взрослого мира;

- педагоги дошкольного образования отчасти ориентированы на развитие ценностного отношения у детей неформальными способами, учётом реальных потребностей и интересов воспитанников;

- вектор направления ценностного воспитания детей остаётся незаполненной нишей и для самого педагога;

- реализация событийного подхода в воспитании при условии, что он не становится мероприятием, позволяет создавать пространство для развития ценностных отношений, учитывая реальные ориентиры и запросы детей;

- педагоги испытывают потребность в методическом сопровождении и поддержке профессиональной реализации.

Таким образом, изучение специфики потребностей современных детей, ориентированных на ценности воспитания позволило установить, что для формирования ценностного отношения ребёнка необходимо создавать события, актуальные в тематическом и содержательном планах. Образовательное событие должно позволять ребёнку активно проявить себя в качестве субъекта, избирательно и осознанно определить ценностное значение явлений действительности, руководствуясь бескорыстным эмоциональным стремлением, а не соображениями пользы, выгоды или жизненной необходимости. Анализ результатов наблюдения показал, что большинство детей в самостоятельной деятельности качественнее проявляют субъектную позицию, чем в организованной деятельности.

Перспективное развитие исследования связано с разработкой содержательного аспекта методического сопровождения педагогов дошкольных учреждений в организации образовательных событий, позволяющих обогащать ценностные представления детей, развивать ценностное отношение с учётом специфики актуальных интересов и потребностей воспитанников. Продолжением исследования в 2020–2021 гг. стало изучение аспекта ценностного отношения современных детей мегаполиса и малых населённых пунктов к основным философским категориям жизни «красота» и «свобода», их понимание, трактование, отношение.

### Список литературы

1. Верин-Галицкий Д. В. О ценностях воспитания // Социальная педагогика. 2013. № 2. С. 157–161.
2. Галиахметова А. Т. Интеграция сингапурских обучающих структур и современных педагогических технологий в образовательной организации // Вестник Казанского государственного энергетического университета. 2017. № 3. С. 110–119.
3. Гогоберидзе А. Г. Ценностные ориентации дошкольников в условиях современной социокультурной среды // Молодое поколение XXI века: актуальные проблемы социально-психологического здоровья: материалы II Междунар. конгресса / под ред. А. А. Северного, Ю. С. Шевченко. Минск: Ритм, 2003. С. 100–101.
4. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб.: Питер, 2000. С. 256–269.
5. Горшков М. К., Шереги Ф. Э. Ценностные ориентации, нравственные установки и гражданская активность молодёжи // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2010. № 1. С. 5–36.
6. Клопотова Е. Е. Особенности ценностных ориентаций современных дошкольников // Психологическая наука и образование. 2017. № 1. С. 96–105.
7. Князев Е. А., Микляева Н. В. Ценностно-личностный подход в системе непрерывного дошкольного и начального школьного образования. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2012. 206 с.
8. Крылова Н. Б. Условия проявления событийности в образовании // Новые ценности образования. 2010. № 1. С. 136–143.
9. Непомнящая Н. И. Ценность как центральный компонент психологической структуры личности // Вопросы психологии. 1980. № 1. С. 22–30.
10. Ничипоренко Л. К., Яфизова Р. И., Атарова А. Н. Исследовательские детерминанты в социальном конструировании современного детства // Современное дошкольное образование. 2018. № 6. С. 50–61.
11. Пантин В. Семья и семейные ценности в сознании россиян (по данным социологических опросов) // Воспитание школьников. 2008. № 10. С. 9–14.
12. Солнцева О. В., Езопова С. А. Образовательное событие: от чтения к игре // Дошкольное воспитание. 2020. № 10. С. 16–21.
13. Филиппова А. Г. Российская социология детства: вчера, сегодня, завтра. Проблемы институализации и перспективы развития. СПб.: Астерион, 2016. 196 с.
14. Яфизова Р. И., Ничипоренко Л. К. Детерминанты ценностных ориентаций Детства: от старшего дошкольника до старшего школьника // Актуальные проблемы начального общего образования: теория и практика: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Чита: ЗабГУ, 2019. С. 246–250.

**Статья поступила в редакцию 10.02.2021; принята к публикации 27.03.2021**

#### Библиографическое описание статьи

Яфизова Р. И., Ничипоренко Л. К. Стереотипы ценностей воспитания: преломление в зависимости от реальных запросов современных детей // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16, № 2. С. 129–139. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-2-129-139.

**Rimma I. Yafizova<sup>1</sup>,**

*Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Herzen State Pedagogical University of Russia  
(48 Moika river emb., St. Petersburg, 191186, Russia),  
e-mail: jafizova@rambler.ru,  
<https://orcid.org/0000-0002-7141-2059>*

**Lidia K. Nichiporenko<sup>2</sup>,**

*Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Herzen State Pedagogical University of Russia  
(48 Moika river emb., St. Petersburg, 191186, Russia),  
e-mail: mail-to-lida@mail.ru,  
<https://orcid.org/0000-0001-7659-5555>*

### **Stereotypes of the Upbringing Value: Refraction Depending on the Real Needs of Modern Children**

The article highlights the study of the problem of the formation of value orientations of education in the educational process. The authors tried to determine the modern values of upbringing and to reveal the teacher's readiness to refract the existing stereotypes of upbringing values to the real

<sup>1</sup> R. I. Yafizova – the main author, developer of conceptual approaches to the research, interpretation and systematization of the research materials obtained.

<sup>2</sup> L. K. Nichiporenko – the author-developer of theoretical research approaches; regulatory framework; design and implementation of the aspect of the study of children's subculture.

needs of a modern child. The article reveals the results of sociological and pedagogical research, which allows the authors to correlate the real needs, demands of modern children, the specifics of the existing subculture and what significant adults are oriented towards, who determine the content, approaches in the upbringing and education of children. The results of studying the ideas and requests of not only children, but also parents and teachers are highlighted. The research methodology is based on the key ideas of the competence-based and subjective approach. The main methods of studying the stated problems are: analysis, interpretation and systematization of theoretical and experimental data. The analysis of the studied patterns was carried out from the standpoint of interdisciplinarity, pedagogical and social phenomena were considered as holistic, which made it possible to develop an approach to methodological support of teachers in the organization of significant and valuable educational events for preschoolers. In the context of the research, labour actions are identified that are most characteristic of teachers in the implementation of the event-based approach. The potential of labor actions that are not included in the repertoire of specialists has been studied, the motivation for this has been determined. The obtained results of the study made it possible to identify and describe the options for relevant technological tracks in educational approaches, to determine the specifics of the organization of educational events in a preschool institution, to draw practical conclusions that allow us to design subsequent directions for study.

**Keywords:** upbringing stereotypes, upbringing values, value attitude, children's subculture, children's needs

#### References

1. Verin-Galitsky, D. V. On the values of education. *Social pedagogy*, no. 2, pp. 157–161, 2013. (In Rus.)
2. Galiakhmetova, A. T. Integration of Singaporean teaching structures and modern pedagogical technologies in the educational organization. *Bulletin of the Kazan State Energy University*, no. 3, pp. 110–119, 2017. (In Rus.)
3. Gogoberidze, A. G. Value orientations of preschoolers in the modern socio-cultural environment. *Materials of the II International Congress «Young generation of the XXI century: actual problems of social and psychological health»* Ed. by A. A. Severny, Yu. S. Shevchenko. Minsk: Ritm, 2003: 100–101. (In Rus.)
4. Golovakha, E. I. Life perspective and value orientations of the personality. *Psychology of personality in the works of domestic psychologists*. 2000: 256–269. (In Rus.)
5. Gorshkov, M. K., Sheregi, F. E. Value orientations, moral attitudes and civic activity of young people. *Monitoring of public opinion: economic and social changes*, no. 1, pp. 5–36, 2010. (In Rus.)
6. Klopotova, E. E. Features of value orientations of modern preschoolers. *Psychological Science and Education*, no. 1. pp. 96–105, 2017. (In Rus.)
7. Knyazev, E. A., Miklyaeva, N. V. The value-personal approach in the system of continuous preschool and primary school education. LAP Lambert Academic Publishing, 2012. (In Rus.)
8. Krylova, N. B. Conditions for the manifestation of eventfulness in education. *New values of education*, no. 1, pp. 136–143, 2010. (In Rus.)
9. Nepomnyashchaya, N. I. Value as a central component of the psychological structure of the personality. *Questions of psychology*, no. 1, pp. 22–30, 1980. (In Rus.)
10. Nichiporenko, L. K., Yafizova, R. I., Atarova, A. N. Research determinants in the social construction of modern childhood. *Modern preschool education*, no. 6, pp. 50–61, 2018. (In Rus.)
11. Pantin, V. Family and family values in the minds of Russians (according to sociological surveys). *Education of schoolchildren*, no. 10, pp. 9–14, 2008. (In Rus.)
12. Solntseva, O. V., Ezopova, S. A. Educational event: from reading to playing. *Preschool education*, no. 10, pp. 16–21, 2020. (In Rus.)
13. Filippova, A. G. *Russian Sociology of Childhood: Yesterday, Today, Tomorrow. Institutionalization problems and development prospects: monograph* A. G. Filippova. SPb: Asterion, 2016. (In Rus.)
14. Yafizova, R. I., Nichiporenko, L. K. Determinants of value orientations of Childhood: from senior preschooler to senior schoolchild in the collection of actual problems of primary general education: theory and practice: materials of the III International scientific and practical conference. Transbaikalsk State University; executive editor N. V. Vasileva. Chita: ZabGU, 2019. (In Rus.)

**Received: February 10, 2021; accepted for publication March 27, 2021**

#### Reference to the article

Yafizova R. I., Nichiporenko L. K. Stereotypes of the Upbringing Value: Refraction Depending on the Real Needs of Modern Children // *Scholarly Notes of Transbaikalsk State University*. 2021. Vol. 16, No. 2. PP. 129–139. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-2-129-139.